

# HACKEA TU MENTE



## Software Libre Desde Una Perspectiva Anarquista

### Indice:

Ⓐ Anarquismo, Software libre y Comunidad	--*03
-¿Qué es Anarquismo?	*03
-¿Qué es el Software Libre?	*03
-La Primera Comunidad que Comparte el Software. La Comuna Emacs	*04
-Open Source, Linux y el Bazar	*06
-Piratar Software	*08
-Hacer militancia con Software Libre	*08
-Quiero instalar Software Libre	*09
Ⓐ Hackea Por Tus Derechos	--*10
-Más allá del Software Libre. Una partida global.	*12
-Tú también puedes jugar, o lo que es lo mismo, tú también puedes "hackear".	*13
-Estar en contra no es suficiente, hacer cualquier cosa tampoco.	*14
Ⓐ Hacktivismo	--*15
-¿Qué es Hacktivismo?	*15
-¿Qué es lo que hacen?	*16
-Grupos Hacktivistas	*16
Ⓐ Un Manifiesto AnarkxGeek	--*18
Ⓐ La Polémica Sobre La Tecnología	--*21
-ser capaces de elegir	*23
Ⓐ Mujeres y Software Libre: Construyendo Nuestra Genealogía	--*24
Ⓐ Algunos Conceptos Libertarios	--*25

*\*Utilizamos la "x" al escribir porque el género es una construcción social impuesta, desde que nacemos se nos obliga a adoptar cierto comportamiento, sin tener la libertad de elegir, tenemos un lenguaje que sirve a los intereses del sistema heteropatriarcal. Donde se pone lo "masculino" por encima de lo demás; esto genera la normalización del machismo en muchos textos.*

*\*La imagen de la portada es una combinación de unx gatx negrx símbolo relacionado con el anarquismo y unx Ñu animal representativx del proyecto GNU.*

**SUBIDO POR BIBLIOTEK(A)**  
NONIMA



**Bibliotek(A)**

*“Promoviendo el pensamiento, apoyando la conciencia  
encendiendo la llama de la rebeldía”*

*[biblioteka.blackblogs.org](http://biblioteka.blackblogs.org)*



# Anarquismo, Software Libre y Comunidad

*¿Es el Software Libre un movimiento anarquista? ¿Son tan importantes las libertades que aporta a sus usuarixs o lo es más la comunidad que se genera? ¿Qué papel juega la economía capitalista en estas comunidades? ¿y la anarquista? Estas son algunas de las preguntas que trataremos de responder en este breve artículo. Para ello revisaremos textos fundacionales, revisionistas, así como la historia de algunas comunidades de Software Libre paradigmáticas.*

## ¿Qué es Anarquismo?

El anarquismo es un pensamiento político que, buscando la máxima libertad para lxs individu@s y las comunidades, se opone a los dos grandes pilares en los que se sustenta la sociedad capitalista: la autoridad y la propiedad privada. Para ello, ve en el asamblearismo, el federalismo, la ayuda mutua, la autogestión y la acción directa el modo de organización y acción necesaria para construir la sociedad anarquista.

## ¿Qué es el Software Libre?

Según GNU Software Libre es cualquier programa informático que cumpla con las siguientes libertades:

- La libertad de ejecutar el programa, para cualquier propósito (libertad 0).
- La libertad de estudiar cómo trabaja el programa, y cambiarlo para que haga lo que usted quiera (libertad 1). El acceso al código fuente es una condición necesaria para ello.
- La libertad de redistribuir copias para que pueda ayudar al/la prójimx (libertad 2).
- La libertad de distribuir copias de sus versiones modificadas a tercerxs (la 3ª libertad). Si lo hace, puede dar a toda la comunidad una oportunidad de beneficiarse de sus cambios. El acceso al código fuente es una condición necesaria para ello.

Unx lectorx avispadx estará pensando teniendo estas libertades ¿el software se convierte en una propiedad colectiva?. La respuesta es sí, pero con algún matiz. Sí, porque tu puedes compartir el software con tu comunidad libremente con el código original o modificado. Sin embargo, no pienses que por ser software libre tienes la obligación de redistribuir el código que se modifica tan solo ofreces esa libertad a tus usuarixs. Tampoco pienses que el software no tiene unx propietarix, lo tiene y éstx tiene la capacidad de modificar la licencia y es quien se va a personar en un juicio en caso de que alguien incumpla la licencia con la que se protegen estas libertades.

En la práctica en las comunidades de Software Libre se practica la ayuda mutua resolviendo dudas de usuarixs o desarrolladorxs o resolviendo errores encontrados por otrxs. Si bien no hay asambleas físicas, las listas de correo funcionan como espacios de decisión y acción bastante horizontales. También hay autogestión pues es quien tiene el problema quien tiene que mover el culo para resolverlos.

Pero como ya he dicho ésto es lo que en la práctica ocurre, pero el que tenga la etiqueta de Software Libre no garantiza a priori la existencia de éstas prácticas ácratas. Y, de hecho, cada vez más aparecen empresas capitalistas que se acercan al Software Libre con poco interés en crear estas comunidades de ayuda mutua.

## La Primera Comunidad que Comparte el Software. La Comuna Emacs

Bien vayamos a dónde empezó todo, a los laboratorios de Inteligencia Artificial del MIT en los 70. En esos tiempos la computación era un bien escaso del que disfrutaban investigadorxs como Richard Stallman. Stallman vivió aquellos años enganchado a la programación, programar era algo divertido en lo que pasaba días y noches y a nadie se le ocurría no compartir el software. Vivía desarrollando un editor de texto llamado "Emacs" junto a otrxs brillantes programadorxs.



*Richard Matthew Stallman es unx programadorx estadounidense y fundadorx del movimiento por el software libre en el mundo. Es principalmente conocidx por el establecimiento de un marco de referencia moral, político y legal para el movimiento del software libre, como una alternativa al desarrollo y distribución del software no libre o privativo. Es también inventor del concepto de copyleft (aunque no del término), un método para licenciar software de tal forma que su uso y modificación permanezcan siempre libres y queden en la comunidad.*

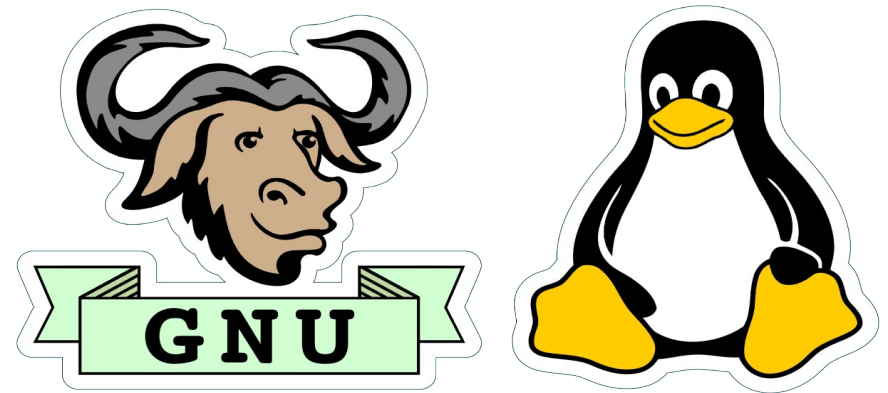
Sin embargo, esa comunidad sufrió un doble ataque por parte de la naciente industria del software privativo. En primer lugar, las nuevas máquinas que se creaban impedían la cooperación y, por otro lado, la mayoría de lxs hackers del laboratorio fueron contratadxs por "Symbolic", una empresa que acabaría sacando una versión privativa de Emacs.

De esta manera, con la idea de hacer sobrevivir esa comunidad originaria, Stallman inventó el concepto de Software Libre, unas licencias de software que garantizaban esas libertades, un proyecto voluntarista (GNU) al que cualquiera podía adherirse y una fundación para financiar todo esto (FSF).

Así, si bien el software libre no viene del anarcosindicalismo puro y duro, sí viene de una cultura libertaria basada en la ayuda mutua y la propiedad colectiva.

## Open Source, Linux y el Bazar

Bien, Richard Stallman y sus colaboradorxs desarrollarían un montón de código del nuevo sistema operativo libre que había en sus corazones. Pero había una pieza que no estaba terminada del todo: el kernel del sistema. Ellxs estaban desarrollando GNU Hurd, un kernel distribuido muy potente. Mientras tanto, Linus Torvalds unx joven estudiante finlandésx a quién le estaban enseñando sistemas operativos decidió aplicar los conocimientos de la academia para desarrollar linux, un kernel con la licencia GPL de GNU (Linus no quería que su software fuera de GNU, pero le interesaba las posibilidades para la cooperación con otrxs que le otorgaba la licencia). Con ese software tan sencillo y académico mucha gente empezó a colaborar y el código se extendió y extendió. En GNU se dieron cuenta que utilizando Linux su sistema estaría acabado por lo que decidieron añadirlo y bautizar el sistema operativo como GNU/Linux.



*El desarrollo de GNU/Linux es uno de los ejemplos más prominentes de software libre; todo su código fuente puede ser utilizado, modificado y redistribuido libremente por cualquiera bajo los términos de la GPL (Licencia Pública General de GNU, en inglés: General Public License) y otra serie de licencias libres.*

Fue en esos años cuando apareció Eric S. Raymond, unx hacker de GNU y la FSF crítico con como se estaban haciendo las cosas allí y maravillado con el éxito y el modu operandi de Linux. Entre otros textos, escribió "La Catedral y el Bazar" un artículo que quién lo lee entiende que promulga la descentralización, el valor del desarrollo en comunidad... pero que en

realidad fué escrito para criticar el modo de hacer las cosas de GNU. No contento con eso fué unx de principales impulsorxs de la Open Source Initiative. Esta organización, ya menos activa en la actualidad, trató de sustituir el nombre de "Software Libre" por "Código Abierto", o como se diría en inglés, "Free Software" por "Open Source". Si bien el motivo era que "free" en inglés significa tanto libre como gratis y "open" podía definir un poco mejor el término en la práctica, esto sirvió para que las empresas no tuvieran que referirse al software libre en los términos éticos de libertad y pudieran hablar en términos de eficacia o eficiencia.

Desde un punto de vista anarquista y moral, lo interesante del Movimiento por el Software Libre son las libertades que pueden transmitirse a la sociedad, más allá de la eficacia técnica o monetaria de las herramientas. Con la moda del "Open Source" han surgido compras millonarias, suculentos contratos, software libre mezclado con software privativo, burbujas especulativas y una serie de intereses que hace que las empresas u organizaciones que apuestan por el Software Libre no lo hagan por una apuesta ética de un mundo libre, sino por la lógica de ganar dinero ya. Lo cierto es que empresas multimillonarias como Facebook, Google, o Machintosh se aprovechan en su arquitectura de productos de mucho software libre para hacer aplicaciones privativas.

¿Queda algo de los principios anarquistas dentro de esas empresas capitalistas que generan desigualdades económicas tan profundas? El Software Libre licenciado con licencias copyleft hace que lo que es Software Libre lo siga siendo participen empresas capitalistas o no en su producción, o dicho de otra manera, lo que es propiedad colectiva no se descolectiviza. Obviamente, lxs trabajadorxs de empresas capitalistas contratados para desarrollar Software Libre, sufren la lógica de las jerarquías empresariales, presiones para trabajar, horas extras y la represión si se organizan para defender sus derechos laborales. Sin embargo, en caso de despido o cambio voluntario de trabajo, el/la trabajadorx puede utilizar los conocimientos adquiridos y su práctica profesional con menos impedimentos que si desarrollara o usara software privativo. De este modo, desarrollando software libre para una empresa adquieres “algunos” derechos

laborales, pero hay que seguir teniendo en cuenta que uno no deja de estar sometido a un contrato laboral, un régimen de semiesclavitud, y por lo tanto hay que tener en cuenta cuestiones como el salario, presencia de actividad sindical, jornada laboral, convenio, etc.

## Piratear Software

Si usas Software Privativo lo cómodo es seguir usándolo, pirateando el software. La copia de software debería ser un derecho universal, por tanto, no es inmoral a pesar de ser ilegal. Pero cuando tienes una copia pirata de tu software favorito privativo sigues sin tener las libertades de modificar el Software y adaptarlo a tus necesidades. Si no sabes programar tal vez pienses que esas libertades no son para tí, pero tal vez tengas un amigo que sabe programar y te puede hacer el favor o a lo mejor te apetece contratar a alguien que programe por tí, de la misma manera que pagas a un fontanero para que te arregle la tubería.

Aún así, sigues pensando que lo más “anarquista” que puedes hacer por la libertad de copia (la que me interesa) es piratear software de esa gran compañía de software que obtiene millonarios beneficios y así tendrá alguna pérdida (jeje). Antes de hacerlo considera lo siguiente: gran parte del software privativo mantiene su posición de monopolio por el hábito de las personas a usar ese software, que en muchas ocasiones no es ni siquiera mejor técnicamente que las opciones libres. Pero como todo el mundo lo usa, esto crea un efecto multiplicador que hace que se siga usando. Esto es lo que se conoce como el efecto qwerty. Al usar software libre estás luchando contra esa inercia social, mientras que usando software pirata estás sin quererlo alimentando a la bestia.

## Hacer militancia con Software Libre

Si crees en la sociedad anarquista y se te da bien programar u otras áreas de la informática, usar o desarrollar Software Libre en tu tiempo libre es una opción, pero te recomendamos que lo hagas siguiendo las necesidades informáticas de tu sindicato o el grupo anarquista al que pertenezcas. Si esas

necesidades no son de tu interés también puede echar un vistazo a la lista de proyectos de alta prioridad de la FSF que son los proyectos considerados críticos por esta fundación para que el Software Libre prevalezca en la sociedad.

## Quiero instalar Software Libre

Si quieres puedes instalar Software Libre en un sistema operativo privativo, pero ya que te pones da el paso completo. Si quieres una distribución GNU/Linux con solo Software Libre echa un vistazo a <http://www.gnu.org/distros/free-distros.html>, donde hay una recopilación de las distribuciones que cumplen esta propiedad. La distribución GNU/Linux más usada y con diferencia es Ubuntu, desarrollada por una empresa llamada Canonical. Lo que hizo Canonical fué contratar a un montón de desarrolladorxs de un proyecto voluntarista llamado Debian y a golpe de regalar CD's y hacer una interfaz gráfica más amigable, convirtió a Ubuntu en la distribución más usada. Debian y Ubuntu tienen Software Libre y Software No Libre, pero diferencian claramente qué es Software Libre y qué no lo es.

Si lo tuyo son los teléfonos móviles, Android es un sistema operativo para móviles que basado en software libre mete software privativo. Puedes considerar instalar Replicant o al menos usar Fdroid para descargar software libre para ese sistema.



*El proyecto Debian nació como una apuesta por separar en sus versiones el software libre del software no libre. El modelo de desarrollo del proyecto es ajeno a motivos empresariales o comerciales, siendo llevado adelante por los propios usuarios, aunque cuenta con el apoyo de varias empresas en forma de infraestructuras.*

Desde la CNT no podemos más que animar a todxs lxs usuarixs a que den el salto a software libre. Si bien muy pocxs trabajadorxs somos informáticxs, esto nos atañe a todo puesto que la inmensa mayoría empleam practicamente a diario software informático. En un mundo en el que las nuevas tecnologías adquieren cada vez más relevancia no podemos dejar de lado esta lucha.

¡Salud, comunidad y libertad!

*\*Tomado del STSI[Sindicato de Telecomunicaciones y Servicios Informáticos] en Madrid perteneciente a la CNT[Confederación Nacional del Trabajo] de España. Esta es una confederación de sindicatos anarquistas y de clase, que agrupa a trabajadorxs de todos los oficios sin distinción en sus sindicatos de ramo. La CNT es una herramienta de lucha para toda la clase trabajadora.*



## **Hack for your Rights ~ Hackea por tus derechos**

***La ética hacker como una partida simultánea y global en la búsqueda de cambios estructurales en cualquier área de nuestra sociedad***

Tratamos en este texto de extrapolar ideas de las luchas y conquistas en el ámbito digital y aplicarlas en la búsqueda de cambios en otras áreas de nuestra sociedad.

Y es que una de las "partidas" de un potencial estratégico manifiesto que se han producido durante las últimas décadas, ha sido la que el Software Libre ha librado contra el software privativo de grandes empresas como Microsoft.

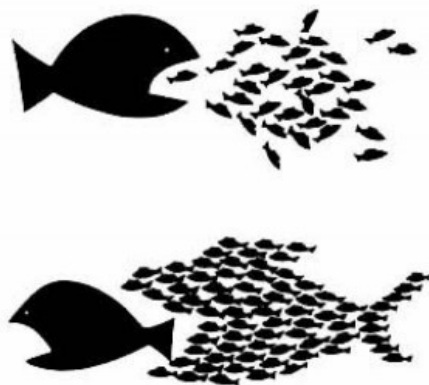
Aunque no es siempre obvio, y a veces se ve el esfuerzo de creación colectiva que supone el Software Libre, bajo una simplista perspectiva práctica o funcional ("esto funciona mejor que esto otro", o "estoy más acostumbrado/a a esto que a esto otro"), lo que realmente estaba y está en juego son nuestras libertades, nuestra privacidad, nuestra independencia como personas y como sociedad, en definitiva, el bien común.

Y aunque el Software Libre está llegando poco a poco a nuestros ordenadores personales (ya sea a través de programas como Firefox, sistemas operativos como Ubuntu) incluso a nuestros móviles (con Android), es algo que usamos de forma "indirecta" continuamente, ya que gracias a él funciona gran parte de lo que entendemos por Internet, incluyendo grandes empresas de servicios privados como Google o Facebook.

Una de las mejores enseñanzas que podemos extraer del Software Libre es que **se puede** jugar y ganar en esta gran partida de la lucha global por nuestras libertades y por el bien común y que podemos cambiar el insostenible e injusto momento histórico actual.

Por mucho que una gran empresa pueda tener cientos o miles de programadorxs contratadxs, ¿qué empresa puede competir con algo como el Software Libre, creado en colaboración por cientos de miles de entusiastas por todo el mundo, y mejorado, traducido, adaptado y liberado como un bien común para el resto de la humanidad?

Y podemos extrapolar a otras áreas, como por ejemplo la Cultura Libre. Como dice Eben Moglen: "ahora que cualquier bien cultural (saber, arte, obra), toda información de utilidad, podría estar disponible para todo el mundo al mismo precio que puede estar disponible para una sola persona... ¿cómo puede ser ético excluir a cualquiera del libre acceso?" Si no nos cuesta compartir ¿por qué excluir a otras personas artificialmente?



El mejor ejemplo de Cultura Libre es actualmente la Wikipedia, esa enciclopedia *online*, creada, gestionada y mantenida de la misma forma que el Software Libre, por miles de personas como nosotrxs, y disponibilizada a todo el mundo en decenas de idiomas. Es un buen ejemplo de "bien común digital".

¿Qué enciclopedia comercial puede competir con este esfuerzo colectivo, permanente y desinteresado de la Wikipedia? Ninguna. Encarta, la conocida enciclopedia de Microsoft, dejó de editarse en el año 2009. Es como si las antiguas fábricas de hielo intentaran competir con la llegada de los frigoríficos. Y aun con todo, esto es sólo el comienzo.

## Más allá del Software Libre. Una partida global.

Extrapolando, ¿por qué hemos de limitarnos al Software Libre o a las enciclopedias y la Cultura Libre?

Una de las cosas más interesantes, es que el Software Libre nos muestra una **partida ganadora** que puede ser jugada, ya no contra Microsoft, sino contra cualquier amenaza a nuestra libertad (como los transgénicos, o las semillas híbridas que no pueden volver a sembrarse, la privatización y mercantilización de la sanidad o la educación, etc).

También nos muestra que producir para nuestro bien común (ya sean bits o verduras), es una práctica más sana que producir con un simple objetivo mercantil (y que justifica cosas como la guerra, la enfermedad, la obsolescencia programada, la devastación medioambiental... con la única perspectiva del mercado).

Y para extrapolar, basta una regla de tres. Si está claro que el Software Libre nos hace más libres frente a prácticas abusivas, monopolistas y anti-libertad en nuestros ordenadores y en Internet, ¿qué otras prácticas similares pueden hacernos libres frente a otras problemáticas como el monopolio de semillas, las patentes de la vida, las injustas farmacéuticas (que por ejemplo prefieren investigar en medicamentos que sean necesarios tomar de por vida), la falta

de transparencia de instituciones (y su control por corporaciones sin ética alguna), etc? Lo que podemos aprender es que, tanto individual como colectivamente, **podemos jugar y vencer** en partidas similares, contra objetivos que ponen en juego el bien común y nuestras libertades (ya sea a nivel alimentario, medioambiental, sanitario, educacional...).

Tomar conciencia de que cualquier persona puede jugar esas partidas, y que podemos convertir la situación histórica actual en un gran tablero en el que participar en esas partidas de una forma simultánea y descentralizada. Cuantas más personas participemos en cada partida, cuantos más busquemos ese cambio estructural, mayor es la probabilidad de que unx de nosotrxs, dé con jugadas ganadoras (p.ej. Wikileaks), y por tanto, mayor es la probabilidad de éxito como sociedad. Si ganamos estas partidas, las ganamos todxs.

Como decía Eric S. Raymond: "Dada una base suficiente de [colaboradorxs], casi cualquier problema puede ser caracterizado rápidamente, y su solución ser obvia al menos para alguien."

## **Tú también puedes jugar, o lo que es lo mismo, tú también puedes "hackear".**

Podemos explicarlo con otras palabras. Un 'hack' (literalmente 'hachazo'), puede ser una solución ingeniosa a un problema, o un truco, una genialidad, o esa idea que te sorprende cuando te la cuentan, o te hace reír por su ingeniosidad.

"Hacking", es el acto de hacer "hacks", y "hacker" es quien hace "hacks" (nada que ver con el hacker entendido como "pirata informáticx"). Por otro lado, el "hacktivism", el uso de hacks con fines políticos, se puede ver como una búsqueda de libertad para nuestra sociedad.

El Software Libre es un gran "hack" y nos muestra cómo algo, como nuestro sistema económico, puede ser cambiado, "hackeado", para el beneficio de la humanidad, del bien común. Nos muestra una fisura y cómo, aún con las mismas reglas del juego de este sistema injusto, se puede vencer al sistema.

Debemos ser conscientes de que **todo el mundo puede ser "hacker"**, y puede atreverse a "hackear" **en otras áreas diferentes del Software**, en otros entornos o facetas de la vida que coarten nuestra libertad, más allá de los ordenadores o Internet. Un buen ejemplo en el área del periodismo y la transparencia es Wikileaks. Es una gran jugada que se puede jugar en otras áreas (por ejemplo aireando prácticas injustas de corporaciones o administraciones locales) en pro de la transparencia y de nuestra libertad.

Esta sociedad actual necesita hordas de leñadorxs que busquen y asesten hachazos en las grietas de las corporaciones e instituciones anti-libertad que atentan contra el bien común.

## **Estar en contra no es suficiente, hacer cualquier cosa tampoco.**

Son necesarias otras estrategias más ambiciosas, enfocadas a encontrar colectivamente estas jugadas ganadoras que acaben con las situaciones injustas actuales. A veces es cuestión de aprender de las partidas jugadas por otras personas y colectivxs, en otras partes, y adaptarlas a nuestro entorno o mejorarlas.

Queremos escribir estas líneas para animar a jugar, a hackear, a ser "leñadorxs" sociales. Nuestro objetivo debería ser sanear o cortar los manzanos podridos que están afectando a nuestro bosque comunal y nuestro futuro.

Te retamos a jugar en esta partida simultánea por un mundo mejor. Cualquiera que sea tu campo (agricultura, biología, música, lo que sea), seguro que puedes tratar de encontrar hacks contra lo que nos perjudica. Si tu jugada es ganadora, ganaremos todxs, y si otras partidas resultan ganadoras también ganaremos todxs. Este texto es un intento de fomentar partidas simultáneas frente a prácticas contra el bien común, pero no deja de ser sólo una jugada. A ti se te pueden ocurrir otras jugadas más efectivas en la misma línea. Piensa en ello.

Happy hacking!



# HACKTIVISMO

## ¿Qué es Hacktivism?

Podemos hablar de este término como la mezcla entre el **hacking** y el **activismo**.

Unx **hacker** a grandes rasgos, es una persona con amplios conocimientos en informática, electrónica o en comunicaciones. En principio, los utiliza para acceder a cualquier tipo de información “segura” sin ser descubiertxs y sin buscar fines lucrativos.

El **activismo** lo podemos definir como la realización de una acción directa y militante para conseguir una meta social o política.



Para que nos entendamos, el hacktivismismo es un grupo de personas que hace uso de la utilización de técnicas hacker para perseguir un fin político. Pero que en realidad no son hackers como tal, sino que persiguen fines éticos con una ideología concreta cuyo objetivo es conseguir un acto reivindicativo, no están interesadxs en la técnica que se utiliza.

**Jason Sack**, críticx cultural y autor, utilizó este término para el titular de un artículo sobre el artista de medios **Shi Lea Cheang** que se publicó en **InfoNation** en 1995.

## ¿Qué es lo que hacen?

Por ejemplo, estos grupos utilizan herramientas con las que realizan ataques de spoofing, injection SQL, suplantación, alteración de datos, robo de información, ataques a VPN, DoS (ataques de denegación de servicio), etc.

En general, muchos de estos ataques son realizados para parodiar sitios web, como por ejemplo páginas del gobierno con imágenes alteradas con el fin de protestar, lo que se conoce como **Defacement**, que consiste en desfigurar esa página cambiando las imágenes y otros datos. También intentan colapsarla para dejarla sin servicio, y otro montón de acciones que traen de cabeza a lxs webmasters de las páginas objetivo. Muchas veces logran penetrar en estos sitios web y vulnerar la seguridad de los mismos permitiendo que se haga público al resto de usuarios del site, con la consiguiente repercusión mediática.

Un pequeño problema para estos grupos es que la mayoría de las acciones que emprenden pueden ser delito, pero despues de todo ¿cuando ha sido legal luchar contra las injusticias?

Lxs que acumulan el poder hacen todo lo posible por mantenerlo, institucionalizando lo que les podria afectar mediante leyes para castigar posibles amenazas. Lo mismo a pasado y sigue pasando con otras luchas, a lxs activistas, liberadorxs de animales y/o ecologistas radicales lxs tachan hoy en día de ecoterroristas por desafiar el especismo y el antropocentrismo, a quienes luchaban por la abolición de la esclavitud en su epoca lxs reprimian, al igual que a lxs activistas feministas; solemente por buscar una sociedad más justa y libre de cualquier tipo de opresión.

## Grupos Hacktivistas

Bueno creo que a día de hoy ya todos conocemos uno de los grupos hacktivistas más famosos, **Anonymous**. Es un grupo formado por hacktivistas de todos los rincones del planeta, todxs ellos sin identidad pública. Desde el año 2008, donde se realizaron una serie de polémicas y ataques DoS, estos incidentes por parte de Anonymous son cada vez más

comunes. No suele ser fácil encontrar en la red algo que les relacione con sus acciones, pero sin embargo organizan debates en los diferentes estados de cada país. El nombre de *Anonymous* está inspirado en la etiqueta que reciben, “anónimo”. Lxs usuarixs lo utilizan cuando no se quieren identificar dejando, por ejemplo, comentarios por Internet.

Algunas webs atacadas en casos famosos de Anonymous por ataques DDoS son:

- La **Federación Internacional de la Industria fotografica (IFPI)** por el caso **The Pirate Bay**.



A N O N Y M O U S

Y relacionadas con el caso **megaupload**:

- La **Motion Picture Association of America (MPAA)**,
- La **Asociación de la Industria de Grabación de América (RIAA)**,
- La **Broadcast Music, Inc. (BMI)**.

Otro de los grupos conocidos es Lulz Security más conocido como **LulzSec**. Este grupo hacktivista se ha dado a conocer por los ataques a las cuentas de **Sony Pictures** en 2011, y por hackear la web de la **CIA**. Su fundadorx, **Sabu**, fue cogidx y arrestadx por las autoridades. Llegó a un acuerdo para delatar a sus socixs, lo que supuso la detención de otrxs cuatro miembrxs de este grupo.

Como podemos ver ya no solo se sale a la calle para defender nuestros derechos y libertades, si no que también existen personas que utilizan los medios digitales para protestar.

**Autor: 22 febrero, 2013 por Jorge Alcaín Pro**

**Editado: 14 de setiembre, 2014 por Difusion Libertaria Anti-Especista**

# Un Manifiesto AnarkxGeek

...

Soy geek porque puedo ser consideradx parte de aquellxs a quienes les gusta usar, entender y alterar esas raras máquinas que llamamos ordenadores.

Soy geek, pues, porque tengo curiosidad por como funcionan los ordenadores. Me cuestiono qué hacer con sus programas. Y me siento excitadx, a veces, por algunos de los usos que no han sido explorados aún o que no fueron previstos.

Soy geek porque estas máquinas son parte de mi vida cotidiana. Las uso como relojes, como aparatos de sonido, como bibliotecas, como máquinas de escribir, como máquinas de café, teléfonos o extensiones de mi memoria. Pero, sobre todo, son bastos espacios lúdicos. Un soporte para la comunicación, los descubrimientos, la creatividad.

Soy geek también porque, hasta cierto punto, me encuentro inmersx en la comunicación digital. Casi todos los días, sino varias veces al día, leo mi correo electrónico, administro algún servidor de internet, cuido de la red en la que vivo, me informo, aprendo y comparto a través de foros, listas de correo y diversos sitios web, chateo y salgo al encuentro de otrxs a través del IRC.

Y además soy geek porque me gusta el término. Al principio fue un insulto. Pero después, ha sido reclamado por aquellxs a quienes hace referencia y volteado para adquirir una connotación positiva y poner los cimientos de toda una comunidad, tal como con otras "minorías culturales".

...

Soy anarquista porque rechazo una sociedad basada en la dominación. Estoy convencidx de que el fortalecimiento personal (self-empowerment) y el respeto mútuo no son sólo posibles y deseables sino que pueden lograrse a través de la igualdad, la solidaridad y la autogestión.

Soy anarquista, pues, porque me revelo ante aquellas estructuras sociales que causan explotación de masas, sufrimiento y muerte permanentemente. Quiero contribuir a parar este sistema participando en los conflictos sociales y comprometiéndome con colectivxs de base radicales.

Soy anarquista porque veo mi vida cotidiana como una oportunidad para experimentar mis principios. Estoy deseando romper las normas sociales rechazando las llamadas al consumo y a la competición; rechazar la alienación deconstruyendo conductas opresivas y dominantes, desarrollando alternativas igualitarias y colectivas.

Soy anarquista, también porque tiendo a ser excépticx acerca de la información "oficial", quiero ser críticx con los medios de masas e institucionales porque formatean nuestra visión del mundo con omisiones, mentiras y desinformación. Rechazando la autoproclamada objetividad busco otros medios de informarme y educarme a mi mismx, busco herramientas alternativas para generar y difundir noticias.

Soy anarquista, además, porque me opongo a la paranoia que se apodera de la sociedad gracias a la manipulación de sus miedos. Rechazo la criminalización, la recolección de datos personales y los procesos represivos que las autoridades esgrimen contra lxs pobres, las clases oprimidas y lxs activistas. Podemos y debemos oponernos activamente.

...

Soy anarkxgeek porque estoy deseando fusionar la creatividad tecnológica y el saber-hacer informático con consideraciones de tipo ético y con prácticas políticas. Mientras el pensamiento aporta dirección y sentido a la práctica, ésta fortalece al pensamiento y ofrece a las ideas una expresión concreta.

Soy, pues, anarkxgeek porque me gustaría vivir en una sociedad basada en la autodeterminación, la libre cooperación y la inteligencia colectiva. Por tanto me sumo al movimiento del software libre que es el resultado de la colaboración planetaria de miles de voluntarixs, permitiendo a cualquiera no sólo compartir y comprender, sino también modificar y distribuir programas informáticos.

Soy anarkxgeek, porque me resisto a ser esclavizadx tanto por un sistema político como por un sistema operativo. Mientras que los estados imponen leyes sobre sus ciudadanxs el software propietario impone estándares sobre sus usuarixs. Mientras las autoridades previenen la agitación a través de la represión, las compañías intentan matar alternativas por medio de patentes. Quiero ser capaz de autogestionar mi vida tanto como ser capaz de comprender, modificar y crear las herramientas que uso.

Soy anarkxgeek también porque quiero resistir el interminable consumismo forzado por el capitalismo que no para de producir y manipular, para luego tirar y desaprovechar. Reciclo el hardware que es considerado obsoleto, reanimarlo con trozos de aquí y de allá; liberarlo con software libre. Me gusta superar los límites de las máquinas obsoletas, crear en lugar de consumir en un intento de integrar creatividad, imaginación y experimentación en mis prácticas electrónicas.

Soy anarkxgeek porque siento la necesidad de interrumpir algunas de las actitudes de las comunidades en las que participo. Me gustaría que las comunidades militantes e informáticas de tipo alternativo pudieran reencontrarse. Me parece urgente terminar con el sexismo tan extendido entre geeks y abordar críticamente la hiper-especialización asociada a la informática. Igualmente necesario es que los movimientos sociales entiendan el potencial digital frente al que se mantienen generalmente cerradxs y cínicxs.

Soy anarkxgeek, una vez más, porque la computación resulta un medio excelente para producir y difundir información independiente. Por eso participo en redes de contrainformación como indymedia: un medio de comunicación autónomo que está extendido a lo largo del planeta y abierto a todxs, que rompe con las fronteras entre protagonistas/espectadorxs/periodistas y saca a la luz temas que los medios mayoritarios cuidadosamente ignoran o sobre los que desinforman.

Soy un anarkxgeek, porque los ordenadores no se agotan como instrumentos de control y dominación sobre la sociedad sino que pueden convertirse en herramientas de fortalecimiento, comunicación y transformación social. Ya

que el conocimiento es más útil cuando se comparte que cuando se guarda celosamente, participo en talleres de intercambio de habilidades o involucro en la creación de herramientas y "servicios" colectivos comerciales como servidores autónomos, puntos de acceso gratuitos a la red, sitios web o proyectos de hardware solidarios...

...

Este "manifiesto" no pretende hablar por ti. Eres libre de adoptarlo parcialmente, asumirlo completamente, o rechazarlo totalmente. Y porque hay tantxs anarkxgeek como individuos animo a todxs a escribir y realizar su manifiesto, experimentar sus ideas, dibujar sus graffiti, escribir sus ASCII.

Contra los personalismos vanguardistas, los liderazgos y la pasividad todo el mundo puede inventarse, reprogramarse y realizarse!

Diciembre del 2002, darkveggy.

Traducción Junio del 2004, xabier.

## LA POLÉMICA SOBRE LA TECNOLOGÍA

La polémica sobre la tecnología es fácilmente ridiculizable (anarx- pedropicapedra), sobretodo con la poco afortunada etiqueta de primitivismo; pero no afrontarla evidencia que realmente no se quiere llegar a ninguna parte y que sólo se busca una cierta «profundización» de la democracia: una democracia avanzada, un industrialismo blando, un control benevolente...

Lxs anarquistas defensorxs de la civilización tecnológica olvidan que esta es el resultado de siglos de selección a favor de las formas de dominio y de opresión más eficaces y que en el camino se quedaron aquellas prácticas que favorecían la autonomía o se enfrentaban directamente al poder.

Por ejemplo, hoy la mayoría hemos perdido las habilidades de procurarnos medirectamente la comida, no sabemos ni prepararla, ni siquiera lxs agricultorxs saben ya trabajar de un modo autónomo. Así hemos perdido una cosa (que para muchxs sería una tecnología) y su lugar ha sido ocupado por el complejo de artefactos, productos químicos, transmutados genéticos, maniobras financieras y opresión alimentaria que constituyen la tecnología de la moderna agricultura industrial.

Otro ejemplo sería el del control del cuerpo de las mujeres por nosotras mismas: la mayoría (cada vez mayor) hemos perdido un conjunto de habilidades que nos permitía tener el control sobre la sexualidad y la reproducción. Estas habilidades han sido substituidas por sanitarios, sacerdotales, artefactos clínicos, sustancias químicas, el poder económico farmacéutico, la mercantilización de la salud y cosificación del cuerpo, que constituyen la tecnología de la medicina industrializada.

Como vemos no es un debate vacío, no existe la tecnología nuclear mala (centralista contaminante, policíaca...) y la tecnología nuclear buena (descentralizada, limpia, democráticamente vigilada). Existe simplemente la tecnología nuclear ideada para abastecer centralizadamente a hiperconsumidorxs centralizadxs y cualquier cosa que se quiera construir con ella como base de una tecnología centralizada, contaminante y con vigilancia policíaca... y por tanto un instrumento de poder.

No existe una ingeniería genética mala (en manos de corporaciones, para fomentar el control, para discriminar...) y una ingeniería genética buena (que



**DESTRUYE  
LO QUE TE DESTRUYE!**

nos sacará del hambre y nos curará todas las enfermedades...). Existe una tecnología ideada para controlar la naturaleza y sacar de ella el máximo provecho, para inmiscuirse en la intimidad de las personas, para controlar a lxs individu@s, que precisa enormes medidas de seguridad, centralizados...

Así pues, cualquier cosa que se quiera construir con ella como base devendrá inevitablemente un instrumento de control, de dominio sobre la sociedad y la naturaleza y por tanto, un instrumento de poder.

## Ser Capaces De Elegir

Puestos en este punto, no se trata por tanto de discutir sobre tal o cual artefacto: ¿sois partidari@s de mantener la lavadora automática?, ¿y los WC?, ¿toleráis la calefacción?, los clavos se clavan con una piedra?, ¿vendréis caminando al encuentro de Oviedo? ..., sino de poder situarnos en una posición que nos permita conocer qué es lo que exactamente pagamos por cada cosa, qué implica cada una de ellas y elegir, siendo conscientes de lo que implica cada elección. Si elijo comer carne en cada comida, he de saber que consumo buena parte de los recursos vegetales que pueden servir para alimentar animales human@s (dejando aparte otras consideraciones de tipo ético, como el especismo), si elijo usar un coche privado, elijo un modelo energético determinado, un modelo industrial determinado, un modelo de infraestructuras determinado y he de estar de acuerdo en soportar la carga de la destrucción del territorio, de la naturaleza, del clima y de la ocupación del espacio cotidiano por este artefacto.

En todo caso hemos de ser capaces de elegir libremente, y a lo mejor como resultado no se opta por una cosa ni por otra, sino que en condiciones nuevas se presentan opciones nuevas mucho mejores y que nosotro@s enredad@s en una cotidianidad envolvente y lastrad@s por una domesticación de siglos, no somos capaces siquiera de imaginar.

El hecho es que ahora mismo no tenemos elección, solo podremos vivir de otra manera en el momento en que nos liberemos de las ataduras y de las coerciones de la sociedad estatal/capitalista.

Fanzine: Libres y Salvajes, La Turba Ediciones.

# Mujeres y software libre: construyendo nuestra genealogía

**La participación de las mujeres en el software libre todavía no se ha traducido en un cambio real en el carácter patriarcal todavía presente en este ámbito de la tecnología, ya que muchas de las iniciativas que se describen a continuación no van más allá de una “inclusión” de las mujeres sin enfoque político feminista. Pese a su indiscutible enfoque político emancipador y a su carácter contrahegemónico y antisistémico, el movimiento por el software libre presenta muchas lagunas con respecto al sistema patriarcal, sexista y misógino.**

Tal como en los demás ámbitos de la civilización y cultura patriarcal masculinista, las mujeres somos una minoría en los asuntos relacionados al software libre debido a nuestra exclusión educativa, a las desigualdades económicas y a la también desigual división sexual del trabajo y, sin duda, al machismo presente en la cultura hacker. Pese a ello, muchas mujeres sí han podido y sabido usar las Tecnologías de la Información y Comunicación ( TIC ) y más aún las Tecnologías Libres de Información y Comunicación – TLIC , y por ello sus procesos y logros, así como sus aportes al movimiento feminista deben de ser visibilizados.

Aunque no se trata de que las mujeres queramos “ser incluidas” o busquemos “incluirnos” en este mundo de varones y para varones, es importante visibilizar los trabajos y logros de las mujeres impulsoras del software libre, las que están vinculadas a la red o al no reciente ciberfeminismo, que es una de las corrientes del feminismo que fusiona los conceptos de ciberespacio y feminismo término que fue usado por primera vez en 1992 por un grupo de cuatro mujeres australianas que formaron el VNS Matrix (VNS=VeNuS): Francesca da Rimini, Josephine Starrs, Julianne Pierce y Virginia Barratt y también por la teórica inglesa Sadie Plant.



El ciberfeminismo, más que un movimiento, es una herramienta de emancipación, pues promueve la “conexión entre mujeres y la tecnología para investigar y descifrar los códigos de dominación y control de la cultura tecnológica; aprovecha para ello la capacidad de experimentación y las posibilidades que ofrece el ciberespacio para la creación de otras formaciones sociales, otras identidades y otra forma de activismo político” (Asociación Feminista La Cuerda, la Asociación de Mujeres de Petén – Ixqik, Alianza Política Sector de Mujeres, 2010: 82).

Es en este sentido que se vuelve importante rescatar la genealogía de las mujeres que no solamente han fomentado las herramientas y políticas del software libre, sino que han usado estas herramientas como forma de activismo en pro de los derechos de las mujeres, de la visibilización de las diversas formas de abuso, violencias y discriminación patriarcal. La importancia de rescatar la genealogía de las mujeres ha sido reivindicada por los diferentes feminismos, principalmente por el feminismo de la diferencia, en donde coinciden, de acuerdo con Villa (1999: 44), en la “necesidad de narrar y hacer visible un pasado en femenino que sistemáticamente ha sido condenado al ostracismo intelectual y al confinamiento socio espacial”.

Por Angie Schenerock,

## Algunos conceptos libertarios

**ACCIÓN DIRECTA:** Es el concepto en base al cual la resolución de conflictos debe ser abordada por lxs implicadxs sin delegación ni mediación alguna. Se fundamenta en que lxs individuxs deben implicarse ellxs mismxs en la consecución de los fines que persiguen sin recurrir a tercerxs, puesto que de lo contrario la autonomía individual se diluye y el resultado no será el más adecuado a las necesidades exclusivas de lxs afectadxs. Se trata de la autoorganización de lxs implicadxs en la consecución de un fin concreto.

**ANARQUÍA:** Desde el punto de vista del anarquismo, la anarquía consistente en la organización y el pacto voluntario -sin coacción- entre

individuxs soberanxs, y en el rechazo a toda organización y pacto obligatorio, como por ejemplo, cualquier estado.

**ANTIAUTORITARISMO:** El anarquismo rechaza el principio de autoridad, al que se opone la autonomía o soberanía individual y el libre pacto. Cualquier autoridad, sea impuesta o voluntariamente aceptada, es rechazada por lxs anarquistas. Por norma general se pretenden sustituir las relaciones autoritarias por relaciones de consenso, siendo la asamblea el método organizativo más común para la toma de decisiones en el espectro ácrata.

**APOYO MUTUO:** Cooperación, reciprocidad, y trabajo en equipo, que conlleva o implica un beneficio mutuo para lxs individuxs cooperantes, es incompatible con la "competencia autodestructiva". El apoyo mutuo afirma que asociación cooperativa es el mejor sistema de relaciones sociales, el más justo y el que más beneficioso puede resultar a la larga para las partes que integran.



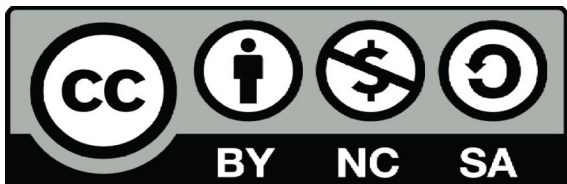
**ASOCIACIÓN VOLUNTARIA:** Este es un principio central al anarquismo. Lxs anarquistas se oponen a conceptos como el Estado u otras instituciones que consideran coactivas pues no se basan en este principio. En su lugar, las asociaciones o uniones basadas en el pacto libre, siguiendo el principio de la asociación voluntaria.

**AUTOGESTIÓN:** Satisfacción de necesidades individuales y sociales, por parte de lxs propixs afectadxs, sin que interfieran en esto, las lógicas del mercado o el poder, propias de la sociedad estatal/capitalista. La autogestión conlleva la organización y movilización de explotadxs y oprimidxs, en función de sus propios intereses. Constituye desde esta perspectiva, la propuesta de construcción social del anarquismo.

**AUTOGOBIERNO:** Es la autonomía de una jurisdicción que se rige a sí misma, en que ningún poder externo tiene autoridad sobre esta. Cuando el término se refiere al proyecto político del anarquismo se refiere al orden legal voluntario, de una sociedad sin Estado, basado en la soberanía individual.

**AUTONOMIA:** Cada individuo es soberano de sí mismo y, por tanto, el/la único capacidad para tomar las decisiones que a él/ella conciernen. De este modo las relaciones sociales deben desarrollarse por pactos voluntarios entre individuos libres, no dejando en manos de terceros el control de las riendas de su propia vida y dotando a la persona del derecho moral de autogobernarse y de la responsabilidad sobre sí misma. Por lo expuesto, este principio entra en contradicción con la jerarquía, la autoridad y cualquier concepto de soberanía que implique la sumisión individual a reglas que no hayan sido voluntariamente aceptadas.

**DESOBEDIENCIA CIVIL:** Para debilitar la autoridad del Estado, los anarquistas proponen ignorar sistemáticamente las leyes que los diferentes gobiernos imponen, guiándose tan solo por la estricta ética personal o colectiva. A largo plazo, esto habría de suponer la inviabilidad del aparato represivo del Estado y su disolución. La desobediencia civil implica acciones no violentas y coordinadas por el máximo número de personas posible, con el objeto de que el Estado se vea desbordado a la hora de reprimir a las masas.



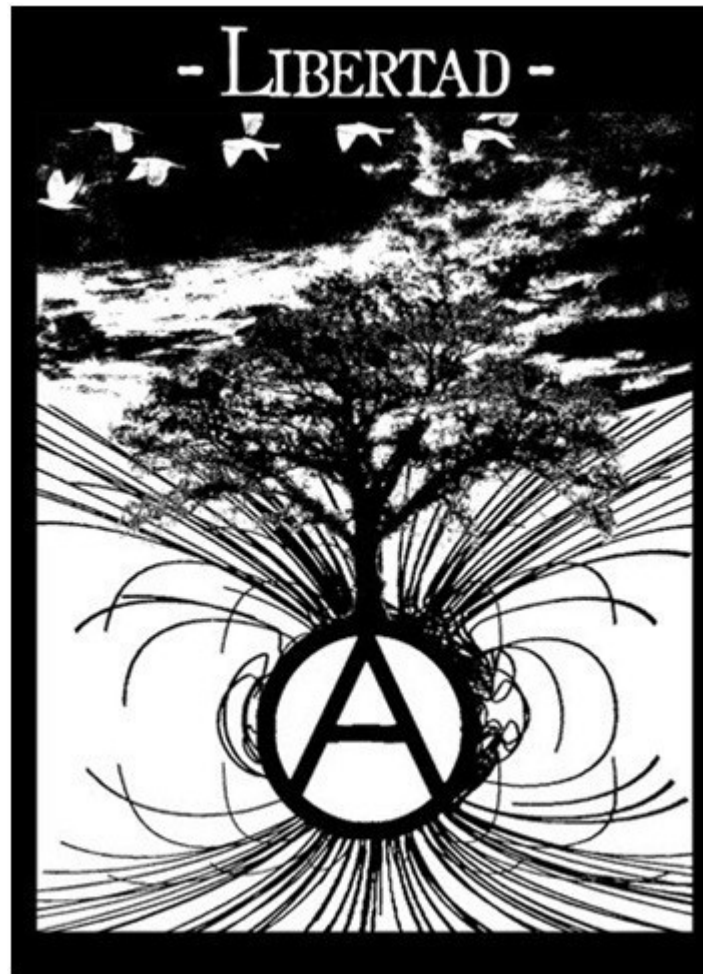
**Copyleft:** Este texto está bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.0. Usted es libre:

- de copiar, distribuir, exhibir y comunicar la obra
- de crear obras derivadas

Bajo las siguientes condiciones: Reconocimiento. Vd. debe reconocer y dar crédito al/la autor original. NoComercial. Vd. no puede utilizar esta obra para fines comerciales. CompartirIgual. Si usted altera, transforma, o trabaja sobre esta obra, usted puede divulgar la obra resultante solamente bajo los términos de una licencia idéntica a ésta.

- Para cualquier utilización o distribución, usted debe informar claramente a terceros sobre los términos de la licencia de esta obra.
- Cualquiera de estas condiciones pueden ser modificada si usted consigue el permiso del/la autor. Su derecho a un uso justo y legítimo de la obra, así como otros derechos no se ven de manera alguna afectada por lo anterior.

Éste es un resumen del código legal que puede encontrarse en: [creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/legalcode](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/legalcode).



Este texto esta en contra del copyright. Cualquier reproducción, total o parcial, sin autorización escrita de los autorxs será agradecida. Fotocopia, modifica, difunde, ¡extiende el virus!

La edición de este texto respeta la ética del "hazlo tu mismo". Paga solo el dinero de las fotocopias si te piden más, robalo.



Editado por

Difusión Libertaria Anti-Especista